

乳幼児期における遊びと発達

2011.5.11.

「遊び」とは何か

(1) 「遊び」の特徴

- ①遊びは自由で自発的な活動である
- ②遊びは面白さ・楽しさ・喜びを追求する活動である
- ③遊びにおいてはその活動 자체が目的である
- ④遊びはその活動への遊び手の積極的なかかわりである
- ⑤遊びは他の日常性から分離され、隔離される
- ⑥遊びは他の非遊び的活動に対して、一定の系統的な関係をもつた活動である

(2) 遊びに対する自発性と好奇心

- 子供たちにとって、好奇心を刺激する環境の一つにつき、「どうなるの?」「どうした好奇心にあふれた心によつて開始される。」子供たちは遊びの天性によって開始される。
- 内在的で自発的な活動である遊びは、好奇心が遊びへと展開されるためである。で

された玩具の出現や、おとなによる遊びの過

る自発性の低下が指摘されている。この理由は自分で決められないと、遊びにおける一方で、自動的な活動であるはずの遊びに達に応じた手助けをする。

答えを一律に与えるではなく、個々の発達によることを理解し、おどなから期待される子供たちの理解の仕方はおなじものそれとは異なる。

や、感情が揺さぶられる豊かな体験の場

②好奇心が喚起されるうな豊かな体験の場に面白がある。

見えるのではなく、その気持ちに共感して一ひとつの情緒を大切にして、答えをすべくに与えられる。

①好奇心と、それに伴う興味、驚き、不思議配慮が必要であるとしている。

めのおどなかからりでいて、次のようにある。石崎(1010)は、好奇心を育てるために、子供たちの好奇心は広がっていくのである。しかし、他者から受け入れられかにした。すなわち、他者から受け入れられたちは子供たちが遊んでいる場面を頻繁に目にしている。改めて「遊び」とは何か?「遊び」とは複雑で多様なものである。遊び

(おもに探索行動)が促進されることが明らかに受容感が子供たちの有能感を高め、好奇心行動するメカニズムについて検討し、他者からの桜井(1987)は、幼児が好奇心を発揮だらつか。

は、子供たちの好奇心はどのようにして育つのか。

(2) 社会性の観点から見た遊びの発達

発達とともに遊びも発達すると言える。

ある遊びの三つに分類します。(1)認知的(感覺運動的)遊び、象徴遊び、ルールの遊び

究したピアジェ(一九六二)は、遊びを社会的行動としている(表1)。発達を基準に遊びが行なわれる、また、遊びによつて発達が促される子どもの発達における遊びの意義は広く知られる。

表1 遊びの意義(佐々木、1997)

意義	内容
身体的意義	身体・運動機能の発達
認知的意義	①創造性・想像性の発達 ②言語能力の発達 ③比較、判断、類推に関する能力の発達
社会的意義	①競争、協調、譲り合い、連帯感、自己主張など社会性の発達 ②善悪の判断、思いやり、正義感など道徳性の発達 ③友だちと自分を比較したり衝突することによる自我意識の発達
情緒的意義	欲求不満耐性の獲得や自由な感情表現
治癒的意義	抑圧された感情や願望の表出による、精神的健康の維持・回復

表2 認知的発達とピアジェによる遊びの発達(ピアジェ、1962)

年齢	認知的発達	遊びの発達
～1・2歳	感覚運動期	直接的な動作によって外界と関わり適応していく段階。 触る、叩くなど、対象に対する直接的な働きかけが繰り返される中で、自分の身体の感覚や運動によつて直接もたらされる認識は、次第に心の中でのイメージ(心的表象)へと育っていく。
2～6歳	前操作期	目の前に存在しない対象や事象を頭の中にイメージとして思い浮かべられるようになり(表象作用)、言語の組織的習得が始まる段階。 領域に固有的で、目の前に具体的な対象物がある場合に限られるが、「みかけ」に左右されることなく、2つ以上の次元を同時に考慮しながらの心的動作が可能になる段階。
6～11歳	具体的操作期	假説に基づいた論理的操作や、命題間の論理的関係についての理解が可能となる段階。現実の世界に世界についても論理的に思考できるようになる。

表3 パーテンによる遊びの分類と発達(パーテン、1932)

分類	内容	年齢差
専念しない行動	興味をもつたものをじっと見ていることもあるが、そうでないときは、ほんやり立っていたり、部屋の中をちらちら見ながら座っている。	2~3歳の年少の子どもにのみ見られる。
ひとり遊び	他の子どもと話ができる距離にいるが、近くにいる子どもとは違う玩具で、ひとりで独立して遊んでいる。他の子どもに近寄ったり、話しかけることはなく、自分の遊びに専念している。	2歳半で最もよく見られるが、3歳さらに4歳になると減少する。
傍観者遊び	ほとんどの時間を他の子どもたちが遊ぶのを見過ごす。觀察している子どもたちに話しかけたり、質問することもあるが、明らかに遊びの中に入っていない。「専念しない行動」との違いは、特定のグループの子どもたちを觀察していることである。	2歳半~3歳で最もよく見られる。
平行遊び	ひとりで遊んでいるが、他の子どもたちの近くで、同じような玩具で遊んでいる。しかし、他の子どもの遊びには関心を示さず、自分の遊びに夢中になりひとりで遊ぶ。	2歳で最も多く、3~4歳で最も少ない。
連合遊び	集団遊びの一つ。共通の活動、興味があり、玩具の貸し借りや遊びに関する会話がある。遊びの役割分担や組織化は見られない。	
協力遊び	組織化された集団遊び。リーダーがいて役割分担したり、組織化されたグループの中で遊ぶ。ある物を作ろうとか、あることを達成しようとする目的がある。	

(1) ひとり遊びの内容

ムアラ(一九七四)は、幼児のひとり遊びやパズルなどの知的・教育的な遊びや、描画遊びに参加するためのスキルの獲得や、協力活動に参加するためのスキルの獲得や、自分で遊びに必要な言語的・能力の発達に伴うものであります。このように、乳幼児の遊びは、自分たちを遊びに誘つといつた主張性スキルは、幼児を考慮する必要があるだろう。特に、友だちとの社会的スキルを開始・維持するための社会的スキルをもちいる。後者の場合は、友だちとの友子どももいる。仲間と関わるけれどもひとりで遊ぶのが好みな子どももいれば、仲間と関われない子どももいる。前者の場合は、友だちとの友好な関係を開始・維持するための社会的スキルをもつてゐる。

(3) 社会的スキル

への早期の対応が求められるだらう。

ふと見られることは、子どもひとり遊びが見られる時期によつては、子ども仲間と関わるけれどもひとりで遊ぶのが、その後の不注意・多動や攻撃行動といつた問題行動が多いことを明らかにした。ひい場合は、その他の仲間関係が安定したことを探索的遊びなどのひとり遊びが多い女児の場が、仲間関係が安定した時に構成的遊びや仲間と関わるけれどもひとりで遊ぶのが異なっている。大内・櫻井(二〇〇八)は、ひとり遊びが、仲間と関わるけれどもひとりで遊ぶのが、仲間と関わるけれども新しい環境となる入園直後における時期のひとり遊びとでは、その意味が異なる。

(2) ひとり遊びの見られる時期

これが重要な要素である。

だれにとつても新しい環境となる入園直後におけるひとり遊びと、安定した仲間関係が形成されるとが重要な観点から見ることにした。このひとり遊びでは、その意味が異なった。このひとり遊びが発達し、何をしても低いことを意味するではないことを明らかにしており、必ずしもひとり遊びが発達レベルのやブロッタなどの目標指向的な遊びが含まれ

「ひとりで遊ぶ子」をどのように理解するか?

ひとりでの遊びから、仲間の遊びの觀察を経て、共通のルールや目的をもつた遊びへと発達するのである。

ある。このように、乳幼児の遊びは、自分が遊びに必要な言語的・能力の発達に伴うものであります。二歳以降になると、他の子の遊びには参加していないが、他児の遊びに興味をもちはじめていくことがある。二歳半になると、子供たちちはじめに、他の子の遊びには参加していないが、他児の遊びが最も多いことから、この年齢の傍観者遊びが最も多い。しかし、一歳半から三歳でふと見られることが多い。しかしながら、この年齢の子供たちちはじめに、他の子の遊びには参加していないが、他児の遊びが最も多いことから、この年齢の傍観者遊びが最も多い。しかし、一歳半から三歳でふと見られることが多い。しかしながら、この年齢の子供たちちはじめに、他の子の遊びには参加していないが、他児の遊びが最も多いことから、この年齢の傍観者遊びが最も多い。

ムアラ(一九七四)は、幼児のひとり遊びやパズルなどの知的・教育的な遊びや、描画遊びに参加するためのスキルの獲得や、協力活動に参加するためのスキルの獲得や、自分で遊びに必要な言語的・能力の発達に伴うものであります。二歳以降になると、子供たちちはじめに、他の子の遊びには参加していないが、他児の遊びが最も多いことから、この年齢の傍観者遊びが最も多い。しかし、一歳半から三歳でふと見られることが多い。しかしながら、この年齢の子供たちちはじめに、他の子の遊びには参加していないが、他児の遊びが最も多いことから、この年齢の傍観者遊びが最も多い。

（1）ひとり遊びの内容

不適応を示すものではないことが明らかになつていて(Moore et al., 1974)。では、「ひとりで遊ぶ子」とどのような観点から理解していいのか。

では、ひとり遊びが必要しても発達的な遅れや不適応を示すものではないことが明らかになつていて(Moore et al., 1974)。では、「ひとりで遊ぶ子」とどのような観点から理解していいのか。

ムアラ(一九七四)は、「ひとりで遊ぶ子」との見

らよいのだろづか。

- ・高橋たまき「乳幼児の遊び—その発達」プロセス・新曜社一九八四年。
- ・運動療法研究、19、一十一頁、一九九三年。
- ・佐藤正二・佐藤容子・高山巖「引っ込み思案児の社会的スキル訓練—社会的孤立行動の修正」
- ・わかる発達心理学』新井邦二郎(編)『図でわかる発達心理学』新井邦二郎(編)一九八七年。
- ・奇心の関係』日本教育心理学会第29回総会発表論文集、八三一～八三三頁、一九八七年。
- ・桜井茂男「幼児における受容感と専門的知識の心心理学』同文社一九八七年。
- ・Childhood Play, Dramas, and Imitation in Piaget, J. 1962 Play, drama, and imitation in Social Psychology, 27, 243-269.
- ・Pre-school children. Journal of Abnormal and Parten, B. M. 1932 Social participation among Piaget, J. 1962 Play, drama, and imitation in Social Psychology, 27, 243-269.
- ・Parten, B. M. 1932 Social participation among the skills.問題行動に関する診断的検討』教育心理学研究、55、三七六～三七八頁、一九〇八年。
- ・大内晶子・櫻井茂男「幼児の非社会的遊びと社会的スキル・問題行動に関する研究」『教育心理学』10、830-834.
- ・Moore, N. V., Everston, C. M., & Brothby, J. E. 1974 Solitary play: Some functional recon siderations. Developmental Psychologist, 10, 830-834.
- ・石崎一記「情緒と欲求」櫻井茂男・岩立京子(編)『葉へ葉へある乳幼児の心理』福音出版社、六五～七八頁、一九〇一年。
- ・Coates, S. 1972 Preschool Embedded Figures Test. Palo Alto, CA: Consulting Psychologists Press.
- ・Coates, S. 1972 Preschool Embedded Figures Test. Palo Alto, CA: Consulting Psychologists Press.
- ・Witkin, H. A., Lewis, H. B., Hertzman, M., Macchovier, K., Messner, P. B., & Wapner, S. 1972 Personality through perception. Westport, CT: Greenwood Press.

1972)。それぞれの認知スタイルによって、遊びの好みが異なっているのです。入園初期など、子どもはその環境に慣れており、このスキルが低い子どもは仲間に入れず孤立する可能性がある(大内・櫻井、二〇〇八)。子どもが社会的スキルを獲得していくのに必要なのは、社会的スキルトレーニング等の方法を用いていられる学習する機会を発揮できないが何らかの理由によつてそれを獲得する必要がある。また、社会的スキルは引き込み思案で孤立しからぬ児の社会的スキルトレーニングについては、佐藤・高山(一九九三)にてて検討がなされた。引き込み思案で孤立しからぬ児の社会的スキルを整えることが大切である。発揮できなければ、社会的スキルを行なうが、引き込み思案で孤立しからぬ児の社会的スキルトレーニングは、徐々に社会的スキルや社会的な感受性を高めることができるだろう。一方、場依存型の分析や認知的な再構築といったスキルの必要となる遊びから始め、徐々に、物事の遊びから始め、徐々に社会的遊びも経験する遊びにチャレンジしてみるのも、社会的スキルトレーニングで得られた支援するといつてよいだろう。

(5) その他の発達指標
表2に見られるように、認知的発達に伴い、言語でのコミュニケーションや、仲間との遊び、メージの共有が可能となる。子どもたちがこれまでな発達的特徴を理解していくことが重要である。そのためには、あたかも子供が遊んでいたり遊びはじめるときに、「仲間と一緒に遊んでいたり遊んでいた」という観察し、子どもの特徴を把握していくことが必要である。

これは社会的な遊びを好み、仲間と協働的に遊びをすることが多い。一方、場依存型の子どもはひとりで遊ぶことを好み、ときおり仲間とも相互通話をすることは少ない。場独立型の子どもはひとりで遊ぶことが多いとされ、場独立型の子どもは外的な手がかりに依存しがちである。遊びとの関連で見ると、場独立型の子どもは手がかりに反応する傾向が強く、場依存型の人は外的な手がかりに依存しがちである。たとえば、「場独立／場依存」がある(Witkin et al., 1972)。場独立型の人は自分でつくり出した手がかりに反応する傾向が強く、場独立型の個人差のことである。この認知スタイル式の個人差のことである。

認知スタイルとは、人間の情報処理過程において見られる、比較的安定した情報処理様式の個人差のことである。

(4) 認知スタイル

これまで述べた通りで検討がなされた。佐藤・高山(一九九三)にてて検討がなされた。引き込み思案で孤立しからぬ児の社会的スキルトレーニングについては、佐藤・高山(一九九三)にてて検討がなされた。引き込み思案で孤立しからぬ児の社会的スキルを整えることが大切である。発揮できなければ、社会的スキルを行なうが、引き込み思案で孤立しからぬ児の社会的スキルトレーニングは、徐々に社会的スキルや社会的な感受性を高めることができるだろう。一方、場依存型の分析や認知的な再構築といったスキルの必要となる遊びから始め、徐々に、物事の遊びから始め、徐々に社会的遊びも経験する遊びにチャレンジしてみるのも、社会的スキルトレーニングで得られた支援するといつてよいだろう。

1972)。それぞれの認知スタイルによって、